

แบบ มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของรายวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

- | | |
|-----------|--------------------------------------|
| หมวดที่ ๑ | ข้อมูลทั่วไป |
| หมวดที่ ๒ | การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา |
| หมวดที่ ๓ | สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา |
| หมวดที่ ๔ | ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ |
| หมวดที่ ๕ | การประเมินรายวิชา |
| หมวดที่ ๖ | แผนการปรับปรุง |

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา งานจัดการการศึกษาทั่วไป กองบริการการศึกษา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา 001238 ชื่อวิชา รู้เท่าทันการสื่อสาร (Communication Literacy)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : 1. รศ. ดร.พินดา จงสุขสมสกุล (ผู้รับผิดชอบรายวิชา) ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร อาจารย์ผู้สอน/ผู้ช่วยสอน : 2. รองศาสตราจารย์ ดร. รัตนา สนั่นเมือง 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัมภางค์ พลนอก 4. ดร. อนุวัช มีเคลือบ 5. นายสรญา แสงเย็นพันธ์ 6. นายสัญญา จันทา
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566
๕. สถานที่เรียน ปราบไตรจักร 13 มหาวิทยาลัยนเรศวร

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
- บทที่ 1 ความหมายและกระบวนการของ การรู้เท่าทันการสื่อสารโน้มน้าวใจ	4	4	
บทที่ 2 การสื่อสารวิทยาศาสตร์	2	2	
บทที่ 3 การรู้เท่าทันสื่อวิทยาศาสตร์	2	2	
บทที่ 4 ตรรกะวิบัติ (Fallacy)	2	2	
บทที่ 5.1 Logical thinking บทที่ 5.2 Data fallacy บทที่ 5.3 Financial Literacy	4	4	
บทที่ 6 Fake media	2	2	
บทที่ 7 การเลือกใช้แพลตฟอร์มการสื่อสารที่สะดวก กับการเล่าเรื่องและการตีความหมายสื่อใน ชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4	4	
Midterm			
บทที่ 7 การเลือกใช้แพลตฟอร์มการสื่อสารที่สะดวก กับการเล่าเรื่องและการตีความหมายสื่อใน ชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	2	2	
บทที่ 8 กฎหมายกับการรู้เท่าทันการสื่อสาร	2	2	
- วิจัยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่ ปรากฏในชีวิตประจำวัน - นำเสนอเค้าโครงผ่าน YouTube - แนวทางการเล่าเรื่อง	8	8	จัดสอบปลายภาคและการนำเสนอ โครงงานภายใน 1 วันเพื่อคัดเลือก

- ประเด็นหลักในการเล่าเรื่อง			และแก้ไขงานที่ผ่านก่อนส่งเข้า	
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน			ประกวดในงาน GE Day	
๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	สอดแทรกแนวคิดทางคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบและการแสดงออกที่มุ่งสู่ความสำเร็จในระหว่างการเรียนรู้การสอน โดยเน้นย้ำในเรื่องการเข้าเรียน การส่งงานตรงเวลา และการไม่ทุจริตในการสอบหรือคัดลอกผลงานผู้อื่น และใช้การ	✓		
	วิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือกรณีศึกษาของบุคคล ตัวอย่างที่ใช้คุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต	✓		
ความรู้	ใช้การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยโครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning)	✓		
	ใช้การเรียนการสอนแบบทีม (Team Teaching)	✓		
ผลการเรียนรู้				

	ใช้การเรียนการสอนโดยชุมชนเป็นฐาน (Community-based Learning)		✓	นิสิตรุ่นใหม่ไม่สนใจที่จะทำงานกับชุมชน สนใจจะทำงานง่าย ๆ ให้ได้คะแนน พฤติกรรมผู้เรียนเปลี่ยนไป
	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะทางปัญญา	ใช้การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยโครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning)	✓		
	ใช้การเรียนการสอนแบบทีม (Team Teaching)	✓		
	ใช้การเรียนการสอนแบบเน้นกิจกรรม (Activity-based Learning)	✓		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ใช้การเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-operative and Collaborative Learning)	✓		

	ให้นิสิตค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (Investigative and Life Long Learning)	✓		
	ใช้การเรียนการสอนแบบเน้นทำงานเป็นทีม (Team-based Learning)	✓		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยโครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning)	✓		
	ใช้การสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning)	✓		

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	362	คน																																							
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	359	คน																																							
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	8	คน																																							
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน (เกรด)</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>A</td><td>50</td><td>13.92</td></tr> <tr><td>B⁺</td><td>100</td><td>27.85</td></tr> <tr><td>B</td><td>85</td><td>23.67</td></tr> <tr><td>C⁺</td><td>54</td><td>15.04</td></tr> <tr><td>C</td><td>34</td><td>9.47</td></tr> <tr><td>D⁺</td><td>17</td><td>4.7</td></tr> <tr><td>D</td><td>8</td><td>2.22</td></tr> <tr><td>F</td><td>3</td><td>0.83</td></tr> <tr><td>I</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>w</td><td>8</td><td>2.22</td></tr> <tr><td>ผ่าน (P, S)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ไม่ผ่าน (U)</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ	A	50	13.92	B ⁺	100	27.85	B	85	23.67	C ⁺	54	15.04	C	34	9.47	D ⁺	17	4.7	D	8	2.22	F	3	0.83	I	-	-	w	8	2.22	ผ่าน (P, S)			ไม่ผ่าน (U)		
ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ																																							
A	50	13.92																																							
B ⁺	100	27.85																																							
B	85	23.67																																							
C ⁺	54	15.04																																							
C	34	9.47																																							
D ⁺	17	4.7																																							
D	8	2.22																																							
F	3	0.83																																							
I	-	-																																							
w	8	2.22																																							
ผ่าน (P, S)																																									
ไม่ผ่าน (U)																																									
๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)																																									
-																																									
๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา																																									
ไม่มี																																									
๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน																																									
ไม่มี																																									
๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)																																									
ไม่มี																																									

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ไม่มีการจัดสอบ	-

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
ไม่มี
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร
ไม่มี

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต

รายวิชา :	001238 : การรู้เท่าทันสื่อ
ภาคการศึกษาที่ :	1/2566
จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน :	359
จำนวนนิสิตที่กรอกแบบประเมิน :	300 (83.57%)
คะแนนเฉลี่ยสะสม :	$< 2.00 = 18$ (6.00%) $2.00 - 2.74 = 75$ (25.00%) $2.75 - 3.24 = 91$ (30.33%) $3.25 - 4.00 = 116$ (38.67%)
เวลาเรียนของวิชานี้ :	น้อยกว่าร้อยละ 60 = 1 (0.33%) ร้อยละ 60 ถึง 79 = 1 (0.33%) ร้อยละ 80 ถึง 89 = 5 (1.67%) ร้อยละ 90 ถึง 100 = 293 (97.67%)
ได้รับการแจกใบประมวลรายวิชาหรือไม่ :	ได้รับ = 298 (99.33%) ไม่ได้รับ = 2 (0.67%)
ความคิดเห็น:	Click here

คำถาม	รายการ	Mean	SD
-------	--------	------	----

1.01
 ประมวลรายวิชามีข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา ชื่อผู้สอนและช่องทางการติดต่อ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาพร้อมค่าน้ำหนักคะแนน เนื้อหาการเรียนรู้รายสัปดาห์ เอกสารประกอบการเรียน

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	35.23%	105
2	มาก	4	32.55%	97
3	ปานกลาง	3	23.49%	70
4	น้อย	2	7.05%	21
5	น้อยที่สุด	1	1.34%	4
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	0.34%	1
MI	Missing	-	0.33%	1

1.02
 ผู้สอนได้อธิบายประมวลการสอนและทำความเข้าใจกับผู้เรียนอย่างชัดเจนในช่วงโม่งแรกของการเรียน

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	31.88%	95
2	มาก	4	35.91%	107
3	ปานกลาง	3	25.17%	75
4	น้อย	2	4.03%	12
5	น้อยที่สุด	1	3.02%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	0.33%	1

1.03
 ผู้สอนใช้กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น อนุญาตให้ผู้เรียนถามคำถามหรือให้ข้อคิดเห็น รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองโดยการอ่านหนังสือหรือเอกสารการสอนก่อนและ/หรือหลังบทเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ สะท้อนความคิดจากบทเรียน เป็นต้น

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	32.55%	97
2	มาก	4	33.89%	101

3	ปานกลาง	3	25.17%	75
4	น้อย	2	5.37%	16
5	น้อยที่สุด	1	2.68%	8
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	0.34%	1
MI	Missing	-	0.33%	1

คำถาม	รายการ	Mean	SD
1.04	ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและสนับสนุนการเรียนรู้	3.710	1.042

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	26.09%	78
2	มาก	4	32.78%	98
3	ปานกลาง	3	29.10%	87
4	น้อย	2	8.36%	25
5	น้อยที่สุด	1	3.01%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	0.67%	2
MI	Missing	-	-	-

1.05	ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือทำหรือปฏิบัติ	3.809	1.012
------	---	-------	-------

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	29.53%	88
2	มาก	4	33.56%	100
3	ปานกลาง	3	27.18%	81
4	น้อย	2	7.72%	23
5	น้อยที่สุด	1	2.01%	6
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	0.33%	1

1.06	ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ ค้นคว้าเพิ่มเติม วิพากษ์วิจารณ์ เสนอความคิดหรือทดลองแนวทางใหม่ ๆ หรือแสวงหาโอกาสที่เป็นประโยชน์	3.848	1.040
------	---	-------	-------

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	31.99%	95
2	มาก	4	33.33%	99
3	ปานกลาง	3	25.25%	75
4	น้อย	2	6.40%	19
5	น้อยที่สุด	1	3.03%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	0.67%	2

คำถาม	รายการ	Mean	SD
1.07	ผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลรายวิชา และมีการประเมินผู้เรียนเป็นระยะ ๆ	3.759	1.046

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	28.19%	84
2	มาก	4	32.55%	97
3	ปานกลาง	3	27.52%	82
4	น้อย	2	7.72%	23
5	น้อยที่สุด	1	3.02%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	1.01%	3
MI	Missing	-	0.33%	1

1.08	ผู้สอนประเมินผลผู้เรียนตรงตามที่ระบุไว้ในประมวลรายวิชา กรณีมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการหรือสัดส่วนคะแนนไปจากประมวลรายวิชา ผู้สอนได้อธิบายเหตุผลความจำเป็นให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจ	3.838	1.056
------	---	-------	-------

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	33.00%	98
2	มาก	4	30.30%	90
3	ปานกลาง	3	27.61%	82
4	น้อย	2	5.72%	17
5	น้อยที่สุด	1	3.37%	10

NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
----	----------------------------------	---	---	---

MI	Missing	-	0.67%	2
----	---------	---	-------	---

1.09 ผู้สอนมีเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนหรือแนวทางในการให้คะแนนชิ้นงานหรืองานมอบหมายที่ชัดเจน และได้แจ้งเกณฑ์หรือ
แนวทางการให้คะแนนให้ผู้เรียนได้รับทราบ 3.772 1.074

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	29.87%	89
2	มาก	4	32.55%	97
3	ปานกลาง	3	26.17%	78
4	น้อย	2	7.72%	23
5	น้อยที่สุด	1	3.69%	11
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	0.33%	1

คำถาม	รายการ	Mean	SD
1.10	ผู้สอนตรวจงานของผู้เรียนและส่งงานคืนพร้อมข้อมูลป้อนกลับ(feedback) แก่ผู้เรียนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม	3.793	1.051

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	29.77%	89
2	มาก	4	33.11%	99
3	ปานกลาง	3	27.42%	82
4	น้อย	2	6.02%	18
5	น้อยที่สุด	1	3.68%	11
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

1.11 เมื่อสิ้นสุดรายวิชา ผู้เรียนได้รับความรู้และ/หรือทักษะครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ (course
learning outcomes - CLO) ที่ระบุไว้ในประมวลรายวิชา 3.769 1.052

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	28.24%	72

2	มาก	4	34.12%	87
3	ปานกลาง	3	28.24%	72
4	น้อย	2	5.10%	13
5	น้อยที่สุด	1	4.31%	11
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

2.01 ผู้สอนมีความเป็นธรรมชาติต่อผู้เรียน ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนโดยเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ 3.776 1.123

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	31.44%	94
2	มาก	4	31.77%	95
3	ปานกลาง	3	25.42%	76
4	น้อย	2	5.69%	17
5	น้อยที่สุด	1	5.69%	17
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

คำถาม	รายการ	Mean	SD
-------	--------	------	----

2.02 ผู้สอนสามารถสื่อสาร อธิบาย และถ่ายทอดความคิดกับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี 3.793 1.086

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	31.10%	93
2	มาก	4	32.11%	96
3	ปานกลาง	3	26.09%	78
4	น้อย	2	6.35%	19
5	น้อยที่สุด	1	4.35%	13
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

2.03

ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทั้งด้านการแต่งกาย การวางตัว การใช้คำพูด

3.936

1.039

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	36.45%	109
2	มาก	4	32.11%	96
3	ปานกลาง	3	23.08%	69
4	น้อย	2	5.35%	16
5	น้อยที่สุด	1	3.01%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

2.04

กรณีผู้เรียนมีข้อสงสัยเรื่องการให้คะแนนงานหรือผลการเรียน ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามได้

3.903

1.046

Choice	คำอธิบาย	คะแนน	ความถี่	N
1	มากที่สุด	5	35.79%	107
2	มาก	4	30.10%	90
3	ปานกลาง	3	25.75%	77
4	น้อย	2	5.35%	16
5	น้อยที่สุด	1	3.01%	9
NA	ไม่แน่ใจ หรือไม่สามารถประเมินได้	-	-	-
MI	Missing	-	-	-

	3.824	1.048
--	-------	-------

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต

NO	ความคิดเห็น
1	สวัสดีค่ะ ถ้าอาจารย์ได้ผ่านมามีความคิดเห็นนะคะ อาจจะควรพิจารณาตัวเองได้แล้วนะคะ ความคิดเห็นที่ว่าอาจารย์แรงแ้งงานไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจ จากปีที่แล้วก็คิดว่าปีนี้อาจารย์ก็ยังเป็นอยู่นะคะ ไม่รู้จะติตรงไหนเพราะอาจารย์ไม่ได้คิดว่าตัวเองผิดนี่คะ ในเมื่ออาจารย์ไม่คิดว่าตัวเองมีความผิดพลาด อาจารย์ก็ไม่คิดจะปรับปรุงอะไร ถ้าอาจารย์แรงแ้งงานเข้าใจจริงๆ จะไม่มีข้อมูลประเมินในทิศทางนี้เลยคะ รบกวนอาจารย์ช่วยทบทวนตัวเองด้วยนะคะ เพื่อเป็นการดีต่อชื่อเสียงและหน้าที่การงานคะ

- 2 บอกดีกว่าอย่าประเมินไม่ได้แต่ตัวเองสอนไม่รู้เรื่อง พุดไปเรื่อย หนังสือเรียนก็แพงมาก
- 3 วิชามีความสนใจแต่การสอนในรายวิชาไม่ดี การสอบให้เปิดได้แต่ฟังแจ่งก่อนสอบสอบเหมือนอายุทำให้ซื้อหนังสือเพื่อใช้สอบแต่ไม่ได้ช่วยให้เข้าใจหาความรู้อย่างแท้จริง
- 4 ขอให้อาจารย์ปรับการทาสไลด์บทแรกให้เข้าใจและมีเนื้อหามากกว่ารูปอย่างให้สื่อสารให้เข้าใจมากกว่านี้คะ
- 5 อยากให้อาจารย์ชี้แจง อธิบายทั้งเรื่องการสั่งงานและการสอนให้ละเอียดมากกว่านี้คะ สื่อสารไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร สื่อสารไม่ตรงกัน เรื่องหนังสือด้วยทำไมไม่บังคับซื้อเลยละคะในเมื่อให้อาจารย์ห้องสอบได้ ในสไลด์สื่อการสอนก็ไม่มีเนื้อหา เนื้อหาอยู่ในหนังสือเลยเอามาสไลด์ไม่ได้หรือคะ ขอบคุณคะ
- 6 ควรสื่อสารให้เข้าใจมากกว่านี้และถ้าหาจะออกข้อสอบที่มีเนื้อหาอยู่ในหนังสือก็บังคับให้ซื้อหนังสือเลยไม่ใช่บอกว่าซื้อหรือไม่ซื้อก็ได้
- 7 หนังสือไม่ได้มีเนื้อหาที่จะออกสอบเลยคะ
- 8 ค่อนข้างพุดไม่เข้าใจ หรือเปลี่ยนไปมาง่าย อย่างตอนนั้นบอกแบ่งนำเสนอเป็นสองวัน กลับกลายเป็นนำเสนอในวันเดียว โหนจะเรื่องหนังสือที่ตอนแรกบอกไม่ต้องซื้อก็ได้ แต่พอสอบบอกให้อาจารย์หนังสือเข้าไปได้ เหมือนบังคับกันทางอ้อมว่าต้องซื้อ แล้วก็ตอนนำเสนออีก รุนแรงมาก ไม่มีวิธีการจัดการที่ดีเท่าไร นักเรียนเต็มจนจะล้นห้อง อัดกันในวันเดียว โหนจะเรื่องทำวีดีโอ ตอนแรกบอกสี่ถึงห้านาที ถ้ามอีกครึ่งลดเหลือสองถึงสามถ้ามอีกครึ่งลดเหลือไม่เกินหนึ่งนาที แล้วบอกว่านักเรียนชอบว่าอาจารย์พุดไม่รู้เรื่อง อยากให้ปรับปรุงนะคะ.
- 9 ไม่ควรให้นำหนังสือเข้าสอบปลายภาค อาจารย์ไม่ได้บอกตั้งแต่ต้น บางคนไม่ได้ซื้อเพราะคิดว่าไม่จำเป็น
- 10 -
- 11 เวลาสอนอาจารย์ใช้ศัพท์เฉพาะเยอะมากแล้วไม่ได้อธิบายให้เข้าใจง่าย จึงไม่ค่อยเข้าใจเวลาอาจารย์สอนหรือทหลังงาน
- 12 รายวิชานี้เป็นการสอนที่ค่อนข้างจะ2มาตรฐานจากการเข้าเรียนเกือบทุกคาบ โดยอาจารย์จะให้ความสนใจกับกลุ่มคนที่เรียนดีเป็นหน้าเป็นตาทางสังคมมากกว่าคนอื่น พุดคุยแค่ตรงนั้นไม่กระจายถามคนอื่นเลย บางครั้งการพุดที่ไม่เต็มคำของอาจารย์ทำให้นิสิตไม่สามารถจับใจความและฟังความรู้ตรงนั้นไม่อย่างดี และข้อสอบที่ผ่านมาได้อาจารย์เนื้อหาของกลางภาคมาออกปลายภาคทำให้นิสิตไม่สามารถรู้ของเขตของการวัดระดับความรู้ที่แน่ชัด และอีกอย่างที่ทำให้นิสิตไม่สามารถรับความรู้ที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหานั้นๆเนื่องจากอ.ชอบพุดนอกเรื่องไป
- 13 อาจารย์มีความรู้และความสามารถที่จะผลักดันความสามารถการเรียนรู้สื่อซึ่งแต่ละบุคคลมีชุดความคิดที่ต่างกัน แต่สามารถทำให้เกิดชุดความคิดนี้เหมือนกันได้ เวลาปรึกษาอาจารย์เรื่องโปรเจกต์ อาจารย์ให้คำแนะนำดีมากจนทำให้กลุ่มผมได้รางวัล GE day ขอบคุณนะครับ
- 14 ท่านอาจารย์พุดเพิ่มเติมเยี่ยมไปด้วยประสบการณ์ในสายอาชีพนักข่าว มีทักษะมนุษย์สัมพันธ์เป็นเลิศสร้างแรงบันดาลใจให้อยากศึกษากระบวนการสื่อสารต่างๆได้อย่างดีเยี่ยม และอาจารย์ยังคอยให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างสม่ำเสมอโดยไม่ตัดสิน
- 15 อาจารย์ใจดีคะ ตั้งใจสอนทุ่มเทมากๆ บางทีก็หาวิทยากรมาสอนให้ฟังคะ น้ำเสียงฟังแล้วชัดเจนฟังง่ายคะ
- 16 เนื้อหาที่นำมาสอนดีคะสอนได้สนุกและน่าสนใจไม่น่าเบื่อคะ
- 17 ผู้สอนได้อนุญาตให้นำหนังสือที่ผู้สอนเขียนนำเข้าห้องสอบได้ ซึ่งหนังสือก็มีราคาที่สูงอยู่ อาจจะเกิดความเสียเปรียบของนิสิตบางคนที่ไม่มียงบประมาณในการซื้อได้ ดิฉันคิดว่าผู้สอนควรลงเนื้อหาการเรียนรู้อย่างหมดในสื่อการสอนหรือสไลด์ในMicrosoft team ที่นิสิตทุกคนสามารถเข้าถึงได้
- 18 ผู้สอนไม่มีความเป็นธรรมต่อผู้เรียน มีเกณฑ์พิจารณาชิ้นงานที่ไม่เหมาะสม และไม่ให้เป็นเป็นธรรมคะ สามารถใช้คำว่า พิจารณาชิ้นงานนิสิตจากคณะของนิสิตได้เลยคะ และไม่ฟังความเห็นจากผู้เรียน และเมื่อช่วงให้คำปรึกษา นิสิตกำลังจะขอคำปรึกษา กลับใช้ถ้อยคำที่รุนแรง และเมื่อผู้เรียนกำลังจะอธิบายในสิ่งที่คิดว่าผู้สอนกำลังเข้าใจผิดอยู่ กลับพุดตัดบทว่า "อย่ามาเถียง" ถือได้ว่าเป็นผู้สอนที่ไม่รับฟังความเห็นจากผู้เรียนโดยสิ้นเชิง
- 19 สอนดี
- 20 อาจารย์ใจดีคะ สอนเข้าใจ มีการยกตัวอย่างเหตุการณ์ ประกอบการสอน ให้คำปรึกษาในการทำงานดีมากคะ
- 21 สั่งงานบอกรายละเอียดไม่แน่นอน เช่น อาทิตย์นี้บอกอย่างนี้พออีกอาทิตย์ก็กลับเปลี่ยน หรือสั่งคนละอย่างกับอาจารย์ท่านอื่น บางทีก็งงพอไปถามอาจารย์ก็พุดท่านเองสับสนเสีย(ในความคิดหนูนะคะ)เช่น หนูไม่ตั้งใจเรียนหรืออาจารย์ว่าบอกเข้าใจแล้วนะคะ คือหนูไม่เข้าใจคะเลยถามแต่คำตอบที่ได้มันกระตบจิตในคนฟังนะคะหนูว่าอาจารย์ควรใช้คำพุดอื่นที่ถนอมน้ำใจคนฟังมากกว่านี้คะ ขอบคุณคะ
- 22 อาจารย์สวยยิ้มสวยด้วยสอนก็ดีได้ความรู้มากมายเกี่ยวกับการใช้สื่อ
- 23 อาจารย์เป็นกันเอง แล้วถ่ายทอดความรู้ให้ได้เห็นภาพ
- 24 อาจารย์สอนเข้าใจมีการเล่ายกตัวอย่างประกอบและมีการให้นิสิตมีส่วนร่วมระหว่างการเรียนรู้
- 25 อาจารย์น่ารัก เป็นกันเอง สอนเนื้อหาเข้าใจง่าย

- 26 สอนดีมากค่ะเข้าใจง่าย ตอนอาจารย์พูดหน้าฟังมากๆค่ะ ขอให้อาจารย์ใจดีกับนิสิตหน่อยนะคะ 🙏🙏
- 27 วิชาี้การเรียนไม่เครียด อาจารย์สอนสนุก อาจารย์น่ารัก
- 28 อาจารย์สอนดีมากครับ
- 29 😊😊
- 30 🙏
- 31 - ตัวเนื้อหาของรายวิชาไม่มี scope ที่ชัดเจน อยากให้ปรับเปลี่ยนโดยการทำซีทหรือslide ที่scopeเนื้อหาสำหรับการอ่านก่อนสอบได้โดยไม่ต้องเสียเงินซื้อหนังสือ เปลี่ยนเป็นแนะนำให้คนที่สนใจอยากอ่านเพิ่มเติมเนื้อหาไปอุดหนุนจะเหมาะสมกว่า - body shaming: เข้าใจอาจารย์ที่มีภาระงานมาก เจอคนหลากหลายประเภท อาจมีอารมณ์ไม่ดีมาก่อน แต่การ body shaming ทำให้ผู้ฟังรู้สึกแย่และกระตุ้นปมในใจส่งผลต่อความมั่นใจหลาย ๆ อย่าง
- 32 ดีค่ะ เป็นวิชาที่เอาไปใช้ได้จริง

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอน

การสั่งงานเป็นไปอย่างละเอียดและระบุใน มคอ 3 พร้อมแจ้งในชั้นเรียนหลายครั้ง ส่วนการให้รางวัลนิสิตในการเข้าประกวดเป็นเทคนิคในการให้เด็กกระตือรือร้นในการทำงานซึ่งมีนิสิตที่สามารถทำได้ และแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถชัดเจน และการใช้ Facebook ได้แจ้งให้นิสิตทราบตลอดเวลาว่าสะดวกและเข้าถึงง่ายกว่า MS Team

การประเมินผลงานของนิสิตเป็นไปในรูปแบบคณะกรรมการ โดย อจ รัตนาใช้แบบเดียวกับคณะวิทย์ ให้ติดโปสเตอร์และได้สั่งให้นิสิตติดก่อนจะประเมินแต่เด็กไม่ตั้งใจฟัง ไม่สนใจ มาช้า ประกอบกับการเรียงลำดับของทีเอทำให้การสื่อสารยุ่งเหยิง พฤติกรรมนิสิตในแต่ละ Cluster ไม่เหมือนกัน วิทย์สนใจเกรดมากต้องได้ A และต้องการคะแนนมากทำให้กดดันผู้สอนทั้งทีม เพราะผลงานยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ และเขียนไม่เป็น อธิบายไม่ได้ การรับรู้การสื่อสารผิดพลาดตลอดเวลา และใช้อารมณ์กับอาจารย์ผู้สอนทั้งในแชทกลุ่ม และในห้องลับ

ข้อสอบออกตามเอกสารการสอนทุกประการ มีการทวนข้อสอบด้วย สั่งงานล่วงหน้าสามเดือน

ไม่ได้บังคับนิสิตซื้อหนังสือแต่ช่วยนิสิตด้วยการทวนข้อสอบและแจ้งกับนิสิตในวันทวนสอบว่าให้นำหนังสือเข้าไปสอบได้ รวมทั้งสไลด์บรรยายแต่นิสิตไปตีความหมายมาให้ซื้อหนังสือ เพราะได้บอกนิสิตแล้วว่าห้องสมุดมีหนังสือให้ยืม สไลด์วิทยากรแจกในห้องเฟสและใน MS team นิสิตเพียงคนเดียวคอมเมนต์เช่นนี้เมื่อเทียบกับนิสิตที่สนใจมาปรึกษางานทุกครั้ง แตกต่างกันอย่างมา

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
	บรรลุตามวัตถุประสงค์

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา		
-		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ระบบประเมินก่อนจะเห็นเกรดทำให้เด็กประเมินในทางไม่ดีก่อนจะเห็นเกรด และไม่ช่วยป้องกันการละเมิดหรือหมิ่นประมาทผู้สอนเลย ควรจะต้องปรับปรุงระบบประเมิน		รศ ดร พนิดา จงสุขสมสกุลและ คณาจารย์ผู้สอน
๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ได้รับความร่วมมือที่ดีจากอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างดี และทุกท่านให้ความสำคัญกับการเตรียมการเรียนการสอนอย่างมาก มีการใช้สื่อกิจกรรม สื่อมัลติมีเดีย ประกอบการเรียนการสอน		

ลงชื่อ: ..



(รองศาสตราจารย์ ดร. พนิดา จงสุขสมสกุล)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน

วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566