



คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

## รายละเอียดของรายวิชา และ แผนการจัดการเรียนการสอน

รหัสวิชา	002312
ชื่อวิชา	การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจก่อตั้งใหม่ขนาดย่อม (Entrepreneurship for Small Business Start-up)

## รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร/ภาควิชาบริหารธุรกิจ

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

- รหัสและชื่อรายวิชา 002312 การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจก่อตั้งใหม่ขนาดย่อม  
ชื่อวิชาอังกฤษ Entrepreneurship for Small Business Start-up
- จำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต 3(2-2-5)
- คำอธิบายรายวิชา

การปฏิบัติการในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ โดยเน้นการค้นหาแนวความคิดใหม่ทางธุรกิจ การประเมินโอกาสในการหาตลาดใหม่ และการเริ่มธุรกิจใหม่โดยเน้นการระดมทุนธุรกิจใหม่ที่เป็นไปได้และการ ประเมิน ความอยู่รอดของธุรกิจใหม่นั้น การวิเคราะห์สิ่งกีดขวางความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจใหม่นั้น เรียนรู้ความกดดัน จากการก่อตั้งธุรกิจใหม่ ความไม่แน่นอนที่เกี่ยวข้อง และพฤติกรรมของผู้ประกอบการ แนะนำมุมมองเชิงทฤษฎีทั้ง ด้านการเป็นผู้ประกอบการ และความเชื่อมโยงกับสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เครือข่ายทางการประกอบการ และ พันธมิตรธุรกิจ กลยุทธ์เพื่อความอยู่รอดอย่างยั่งยืน

The entrepreneurial practices with an emphasis on learning how to find business ideas, evaluation of new market opportunities and starting a new venture; focuses on identifying and evaluating new venture, and how to recognize the barriers to success. Exposure to the stresses of a start-up business, the uncertainties that exist, and the behavior of entrepreneurs. Theoretical overview, entrepreneurs, entrepreneurship's links with other disciplines, and entrepreneurial networks and alliances. Strategies for sustainable survival.

#### 4. ประเภทของรายวิชา วิชาบังคับ เลือก

หลักสูตรภาษาไทย: ตามแผนการศึกษาของหลักสูตรระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนเรศวร

#### 5. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2/2568

#### 6. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

ผู้รับผิดชอบรายวิชาดังรายนามต่อไปนี้

ดร.ภาวิณี สดาร์เจด e-mail: pawineec@nu.ac.th / ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ email: siriwanw@nu.ac.th

และอาจารย์ผู้สอนดังรายนามต่อไปนี้

ดร.ภาวิณี สดาร์เจด

ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ

ดร.ชาตรี ปรีดาอนันท์สุข

ผศ.ดร.อดิศักดิ์ โชติธรรมธรา

ดร.เฟื่องฟ้า ปัญญา

ดร.ชลัท บุญปาน

ติดต่อได้ตามรายละเอียดในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ในเว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจฯ

[http://www.bec.nu.ac.th/2015/person\\_acad.php](http://www.bec.nu.ac.th/2015/person_acad.php)

- รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  ไม่มี  มี ระบุ
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)  ไม่มี  มี ระบุ

## 9. สถานที่เรียน

กลุ่ม 1 วันอังคาร เวลา 10:00 – 11:50 น. วันพฤหัสบดี เวลา 08:00 – 09:50 น. ห้องเรียนปราบไถ่จักร 63

## 10. วันเดือนปีที่ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา วันที่ 15 พฤศจิกายน 2568

### หมวดที่ 2 รายละเอียดเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน

#### 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected learning outcomes: ELOs)

ELO1: มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการได้

Possess entrepreneurial qualities

ELO2: มีชุดความคิด (Mindset) ของการเป็นผู้ประกอบการ

Demonstrate an entrepreneurial mindset.

ELO3: สามารถบูรณาการความรู้ทางธุรกิจเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

Integrate business knowledge to changing environments.

EPLO4: สามารถสร้างนวัตกรรมด้านธุรกิจด้วยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

Foster business innovation through the use of modern technologies.

ELO5: สามารถปรับประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารเข้ากับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

Sustainably apply knowledge in technology and communication to business operations.

ELO6: มีความเข้าใจในบทบาท จิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม

Understand the role, ethics, and responsibility towards society and the environment.

#### 2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course learning outcomes: CLOs)

CLO1: สามารถอธิบายแนวคิดพื้นฐานของการเป็นผู้ประกอบการ

CLO2: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของศาสตร์ทางธุรกิจในการเริ่มต้นทำธุรกิจ

CLO3: สามารถวิเคราะห์กิจกรรมทางการบริหารธุรกิจด้านต่างๆในปัจจุบันด้วยเหตุผลและสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์จริงได้

CLO4: มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการกับสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

CLO5: ความสามารถในการแสดงให้เห็นถึงทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม

CLO6: เข้าใจถึงแนวคิดจริยธรรมมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการทางธุรกิจ

#### 3. ตารางความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับรายวิชา (CLOs)

รายวิชา	CLOs	ELOs	Skills	
การเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจก่อตั้งใหม่ขนาดย่อม	CLO1 :	ELO1 :	SSLOs	
	CLO2 :	ELO2-5 :	SSLOs	
	CLO3 :	ELO2- ELO6 :	SSLOs	
	CLO4 :	ELO2 : ELO6 :	SSLOs	GLOs
	CLO5 :	ELO2-5 :		GLOs
	CLO6 :	ELO6 :	SSLOs	

หมายเหตุ: 1. CLOs ของรายวิชา ต้องสอดคล้อง (Align) กับ ELOs ของหลักสูตรเท่านั้น และ CLOs ของรายวิชาใดวิชาหนึ่งไม่จำเป็นต้องครบทุก ELOs ของหลักสูตร

2. SSLOs = Subject Specific Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้เฉพาะ); GLOs = Generic Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ทั่วไป)

#### 4. แผนการสอน (Lesson plan)

CLO	สัปดาห์ที่/วันที่	หัวข้อที่สอน	TLO (Topic learning outcome) ผลการเรียนรู้ รายหัวข้อ หรือ รายคาบ		วิธีการสอน (TLA)	รูปแบบการประเมิน	ผู้รับผิดชอบสอน
			ผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLOs)	ผลการเรียนรู้เฉพาะ (SSLOs)			
CLO1: CLO2:	1/18, 20 พ.ย. 68	บทที่ 1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ การเริ่มธุรกิจใหม่โดยเน้นการระดมธุรกิจใหม่ที่เป็นไปได้		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การสอบกลางภาค	ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ
CLO1-4:	2/25, 27 พ.ย. 68	บทที่ 2 การวิเคราะห์อุตสาหกรรมและการวิเคราะห์ สภาวะการแข่งขัน (5 Forces & SWOT)		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	-- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบกลางภาค	ดร. ภาวิณี สตาร์เจด
CLO1: CLO2:	3/2, 4 ธค 68	บทที่ 3 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการเบื้องต้น		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบกลางภาค	ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ
CLO1-4	4/9, 11 ธค 68	บทที่ 4 การตลาดเบื้องต้นเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. workshop	-- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบกลางภาค	ดร.ชลิท บุญปาน
CLO3: CLO4:	5/16, 18 ธค 68	บทที่ 5 การเป็นผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. workshop	- การเก็บคะแนนย่อย	วิทยากรรับเชิญ
CLO1-3	6/23, 25 ธค 68	บทที่ 6 นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย	วิทยากรรับเชิญ
	7/30 ธค 68 -1 มค 69	ทบทวนเนื้อหาบทที่ 1 – 6 และติดตามการส่งงานของนิสิต		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ/ ดร. ภาวิณี สตาร์เจด
CLO1: CLO2: CLO3: CLO5:	8/6, 8 มค 69	บทที่ 7 บัญชีและการเงินสำหรับผู้ประกอบการ		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา 3. workshop	- การสอบกลางภาค	ผศ.ดร.อดิศักดิ์ โชติธรรมธรา
<b>9/ สอบกลางภาค 11 มกราคม 2569</b>							
CLO1: CLO2: CLO3:	10/20, 22 มค 69	บทที่ 8 การทำ Business Model		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา 3. workshop	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบกลางภาค	ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ
CLO1: CLO2: CLO3:	11/27, 29 มค 69	บทที่ 9 การเขียนแผนธุรกิจ	X	X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา 3. workshop	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ผศ.ดร.ศิริวรรณ กิจโชติ

CLO	สัปดาห์ที่/วันที่	หัวข้อที่สอน	TLO (Topic learning outcome) ผลการเรียนรู้ รายหัวข้อ หรือ รายคาบ		วิธีการสอน (TLA)	รูปแบบการประเมิน	ผู้รับผิดชอบสอน
			ผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLOs)	ผลการเรียนรู้เฉพาะ (SSLOs)			
CLO1-3	12/3, 5 กพ 69	บทที่ 10 การตลาดทางคอมพิวเตอร์เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	X	X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ดร.ภาวิณี สตาร์เจด
CLO1: CLO4: CLO6:	13/10, 12 กพ 69	บทที่ 11 ทฤษฎีสินทางปัญญากับการเป็นผู้ประกอบการ		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ดร.ภาวิณี สตาร์เจด
CLO1-4	14/17, 19 กพ 69	บทที่ 12 การเตรียมการเพื่อการเติบโตของกิจการและกลยุทธ์เพื่อการเติบโตของกิจการ		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ดร.ชาตรี ปรีดาอนันตสุข
CLO1-4	15/24, 26 กพ 69	บทที่ 13 แฟรนไชส์กับการเป็นผู้ประกอบการใหม่		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบปลายภาค	ดร.ภาวิณี สตาร์เจด
CLO1: CLO2: CLO3:	16/3, 5 มีค 69	บทที่ 14 การเตรียมการด้านบุคลากรเพื่อผู้ประกอบการ ใหม่		X	1. บรรยายในชั้นเรียน 2. ยกกรณีศึกษา	- การเก็บคะแนนย่อย - การสอบกลางภาค	ดร.เฟื่องฟ้า ปัญญา
17 – 18 / สอบปลายภาค 8 มีนาคม 2569 เวลา 09:00-11:00 น.							

## 5. สื่อ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (Learning resources)

### 1. ตำราและเอกสารหลัก

1. Bruce R. Barringer and R. Duane Ireland. Entrepreneurship. 4<sup>th</sup> edition. Global Edition. London: Pearson. 2012.
2. สุพรรณณี บัวสุข และคณะ. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจ. มหาวิทยาลัยนเรศวร: พิษณุโลก. พิมพ์ครั้งที่ 1. 2551

### 2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

1. Kuratko, Donald F. and Richard M. Hodgetts, 2007. Entrepreneurship: Theory, Process, Practice (Seventh Ed.), OH: Thomson South-Western.
2. ผุสดี รุมาคม. การบริหารธุรกิจขนาดย่อม. สำนักพิมพ์ฟิลิกส์เซ็นเตอร์: กรุงเทพมหานคร. พิมพ์ครั้งที่ 6. 2544
3. ไม่ปรากฏชื่อผู้แต่ง. เริ่มธุรกิจ SMEs อย่างมั่นใจ: กฎหมายธุรกิจ. สำนักพิมพ์วิทย์บรรณ : กรุงเทพมหานคร. พิมพ์ครั้งที่ 1. 2545
1. Hisrich, Robert D. and Peters, Michael P. Entrepreneurship. McGraw Hill Higher Education : 2002
2. Longenecker, Justin G., Moore, Carlos W. and Petty, William J. Small Business Management: An Entrepreneurial Emphasis. 12<sup>th</sup> edition. 2003
6. Timothy S. Hatten. Entrepreneurship and Beyond. Houghton Muffin: 2nd edition. 2003.

### 3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

1. เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง เช่น [www.rd.go.th](http://www.rd.go.th), [www.dbd.go.th](http://www.dbd.go.th), [www.thaisme.com](http://www.thaisme.com), [www.smethai.net](http://www.smethai.net), [www.sfac.or.th](http://www.sfac.or.th), [www.ismed.or.th](http://www.ismed.or.th), [www.sme4u.com](http://www.sme4u.com) เป็นต้น
2. วารสารทางธุรกิจต่างๆ เช่น ประชาชาติธุรกิจ, ฐานเศรษฐกิจ, Marketeer, Brand Age ฯลฯ
3. หนังสือต่างๆ ที่เกี่ยวกับ การเป็นผู้ประกอบการใหม่ หนังสืออ่านนอกเวลาทุกเล่ม ในห้องอ่านหนังสือคณะฯ และในหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย

## หมวดที่ 3 การประเมินผลรายวิชา

### 3.1 แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Measurement and evaluation of student achievement)

รูปแบบการประเมิน	คำอธิบาย	ค่าน้ำหนัก การให้คะแนน	การประเมินที่สอดคล้อง ผลการเรียนรู้ในรายวิชา
คะแนนเก็บรายบุคคล/กลุ่ม		ค่าน้ำหนัก 50	
1. กิจกรรม ในชั้นเรียน ถามตอบ การนำเสนอผลงาน (Class activity / Case analysis / Presentation / Assignment)	สัปดาห์ที่ 2-15 (Week 2 to 15)	50%	CLO: 1, 2, 3, และ 5
การสอบวัดผล		ค่าน้ำหนัก 50	
4. สอบวัดผลกลางภาค (Midterm Examination)	สัปดาห์ที่ 10 (Week 10) (Summative Evaluation)	25%	CLO: 1, 2, 3, 4 และ 6
5. สอบวัดผลปลายภาค (Final Examination)	สัปดาห์ที่ 17 (Week 17) (Summative Evaluation)	25%	CLO: 1, 2, 3, 4 และ 6
รวม		100%	

**Appendix A: Rubric Assignment for Presentation (10%) Group**

Overall

Group presentation CLO3	Excellent 3 points	Good 2 points	Fine 1 point	Fair 0.5 point
Critical thinking/ Quality of information/ Linking to theory	-Covers topic thoroughly, includes details that support the topic. -Thoughtfully and accurately interprets results, shows in-depth understanding of major ideas.	-Includes essential information, includes some supporting details. -Identifies relevant arguments, justifies results, offers reasons.	-Includes most essential information, details are somewhat sketchy. -Usually justifies results and offers reasons.	-Includes some essential information, details are somewhat sketchy.
Structure, logical flow and Organization	-Well-structured and organized coherent, topics are in logical sequence, includes clear introduction and conclusions.	-Structured and organized with relevant topics are good but some points are out of logical order. -Conclusions are generally clear.	-Some structure, topics jump around. -Conclusions are unclear.	-Not organized well, logical flow makes no sense and unclear.
Visual design and appearance	-Visually appealing, clean simple layout, text is easy to read, graphics enhance understanding of ideas.	-Visually attractive, text is easy to read, colors enhance readability, graphics and special effects do not distract from understanding ideas.	-Text is sometimes hard to read, sometimes graphics or special effects distract from understanding	-Text is very difficult to read, layout is cluttered and confusing.
Oral presentation	-Well prepared, speaks clearly, makes eye contact with audience, delivers with ease, invites questions.	-Engages audience, fluid delivery, uses different approach other than simply reading screen, invites questions.	-Clear and understandable, uses limited delivery techniques	-Not clear, not understandable.
Teamwork	-Willingly accepts and fulfills individual role in group, sensitive to feelings and needs of group members.	-Fulfills individual role within group without prompting, respectful of others.	-Works toward group goals with occasional prompting, maintains positive attitude.	-Unwell prepared working as a team.

Appendix B: Rubric Assignment/project and/or Examination (15) (For AUNOA)

001253 การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจก่อตั้งใหม่ขนาดย่อม Entrepreneurship for Small Business Start-up					
Criteria	Excellence 80-100%	Very Good 80-70%	Good (70-60%)	Fine 60-50%	Fail (below 50%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Overall knowledge of content</b> Provided comprehensive details of content with clear topic, objectives, and processes and summarize.</li> </ul>	Have provided extremely comprehensive details of the in the principle and concept with clear content including topic, objectives, processes and summarize.	Have provided a good detail of the in the principle and concept with clear content including topic, objectives, processes and summarize, but lack some critical information.	Have listed some details of the content but lack of provided a comprehensive detail. Overall is a generic.	Have shown a basic knowledge with lack of essential details, but still have some relevant detail	Have fail to provide clearly details in the topic
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Apply knowledge by:</b> Comprehensive linked existing theories/concepts and knowledge based with ideas</li> </ul>	Have comprehensive linked existing theories and knowledge based integrated with new ideas (3 or more appropriate theories)	Have most linked existing theories and knowledge based integrated with new ideas (at least 3 theories)	Have linked some existing theories and knowledge based integrated with new ideas (at least 1 or 2 appropriate theories)	Have partially linked some aspects but still have not relevant. (No theories supported)	Have fail to provide details on how to apply and link new ideas to theories
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Apply analytical skills by:</b> - Clearly state balance of argument with evidences - Designed and executed a rigorous analysis by using critical thinking and making an appropriate recommendation with example.</li> </ul>	All analytical functions and processes of thinking were comprehensively presented and executed competently with appropriate solutions and recommendations in relation to the case with at least three or more examples provided	Most analytical processes have well design in details with appropriate solutions and recommendations in relation to the case with at least two examples provided	Clearly state balance of argument with evidences and at least one examples provided	Some analytical processes are fine but sill lack of relevant process and details with the need of appropriate solution	Fail to use analytical process and to use critical thinking and making an appropriate recommendation
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Structured and organized presentation</b> - Clear introduction/conclusion - Logical flow/Formatting/deadline references/wording/ submission</li> </ul>	Excellence organized with a strong logical flow coupled with the provision of relevant examples/references	Well organized with a logical flow with most example/reference of the case	Good organized with examples and references but still lacks logical flow	Basic structure presented with a lack of logical flow without examples and references	Have failed to provide the report with the improvement of presentation was most required.

CGs/LOs	Criteria	Excellent 100-80%	Well done 79-70%	Good 69-60%	Fine 59-50%	Improvement Below 50%
Comprehensive Thinking (CT)		Exceeds expectation		Meet expectation		Does not meet expectation
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Apply knowledge by:</b> Comprehensively linked existing theories, concepts, and knowledge with ideas to solve a problematic issue.</li> </ul>	Have comprehensive and insightful links between existing theories and knowledge-based integrations with new solution ideas.(3 or more practical sample and supported).	Have most linked existing theories and knowledge based integrated with new solution ideas. (at least 3 practical sample and supported).	Have linked existing theories and knowledge based integrated with new solution ideas (1 to 2 appropriate sample and theories supported).	Have partially linked some aspects but some still issues have relevant with sample and theory supported.	Have fail to provide details on how to apply and link new ideas to theories.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Apply analytical skills by:</b> - Clearly state balance of argument with evidences - Designed and executed a rigorous analysis by using critical thinking and making an appropriate recommendation with example.</li> </ul>	Systematically and methodically analyses business functions by providing as expert's viewpoint an evidence, be able to excellent identifying problematic, reasoning and assumptions.	Provide complete analyses of business functions by providing comprehensive viewpoint an evidence, be able to excellent identifying problematic, assumptions.	Provides analyses of business functions with specific viewpoints which is accurate and valid with evidence supports.	Provides analyses of business functions with limited relevant viewpoints. Some inaccuracies but still coverage issues.	Provide description rather analysis without critical thinking.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Structured and organized presentation</b> To structure a plan of implementation with an organization's goal and make different strategies of the business.</li> </ul>	Explain the topic critically. Present a well-supported, insightful, and justified point of view, synthesizing various critical points of view in order to make various business strategies feasible.	Explain the topic critically. Present a good-supported, insightful, and justified point of view, synthesizing various points of view to achieve various business goals.	Present a cover of view with good justification, synthesizing with a good approach. Mostly, create strategic initiatives systematically and ethodically with good performance.	Present some point view with a good justification, synthesizing. Mostly, strategic initiatives created is limited, but overall is acceptable.	Presents a point of view with unclear and no justification.	

### 3.2 การวัดและประเมินผล (ตารางเกรด)\*

เกรด	ช่วงเกรด
A	80+
B+	75-79
B	70-74
C+	65-69
C	60-64
D+	55-59
D	50-54
F	0-49
I	Incomplete



(ลงชื่อ) .....

(.....ดร.ภาวิณี สดาร์เจด.....)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่รายงาน ....15 พฤศจิกายน 2568.....